

Urbroj: 109-KS-09/18
Zagreb, 6. rujna 2018.

MINISTARSTVO FINANCIJA
n/p ministra, gosp. Zdravka Marića

Predmet: Prijedlog izmjena Pravilnika o porezu na dohodak, Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak, Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima i Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost

- mišljenje dostavlja se

Poštovani,

u nastavku iznosimo mišljenje Nezavisnih hrvatskih sindikata vezano za predloženu poreznu reformu.

PRIJEDLOG IZMJENA PRAVILNIKA O POREZU NA DOHODAK

Od svibnja 1998. godine neoporezivi iznos dnevnice za službena putovanja u zemlji nije se mijenjao. Prema Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak (NN 67/98) propisan je neoporezivi iznos dnevnice od 170,00 kuna, dok je ranije iznosio 130,00 kuna. Novi Pravilnik o porezu na dohodak donesen je 28.7.2005. godine i njime se, kao i narednim izmjenama i dopunama Pravilnika, nije promijenio dotadašnji iznos neoporezive dnevnice od 170,00 kuna. Za razdoblje od 1998. do 2004. godine kumulativna stopa opće inflacije iznosila je 19,4% što bi realno značilo da je neoporezivi iznos dnevnice trebao rasti barem za 32,98 kuna, kako bi pratio rast troškova života, a što su Nezavisni hrvatski sindikati u 2005. godini i predlagali. Kako prijedlog nije prihvaćen, naš se sadašnji prijedlog temelji i na podacima za razdoblje od 2003. godine zato što je DZS u 2004. godini mijenjao metodologiju kao i kategorizaciju indeksa potrošačkih cijena. Naglašavamo kako bi realno bilo najprije povećati iznos neoporezivog dijela dnevnice najmanje za kumulativnu opću stopu inflacije za razdoblje od zadnje izmjene iznosa tj. od 1998. godine do 2003. godine, koja iznosi 16,90% te bi tada neoporezivi iznos dnevnice iznosio 198,73kn.

Dnevnica za službena putovanja u zemlji kao i u inozemstvu podrazumijeva pokriće troškova prehrane, pića i prijevoza u mjestu u koje je radnik upućen na službeno putovanje tako da kumulativna stopa inflacije za navedene kategorije može poslužiti kao objektivna korektiv neoporezivog iznosa dnevnice kao i terenskog dodatka. U tablici iz privitka dan je pregled kumulativne stope inflacije po relevantnim kategorijama u odnosu na baznu 2003. godinu. Tablica s kumulativima prikazuje za svaku godinu, počevši od 2004. godine, za koliko se postotno trebao povećati iznos od 198,73 kuna kako bi pratio kretanje troškova života kategorija koje su sastavni dio dnevnice.

Trg Francuske Republike 9/V, tel.: 01 39 08 620, fax: 01 39 08 621, nhs@nhs.hr, www.nhs.hr
Regionalni ured Split, Augusta Cesarca 2, 21 000 Split, tel.: 021 48 29 85, fax: 021 31 54 83, ured-split@nhs.hr
Regionalni ured Rijeka, Krešimirova 4, 51 000 Rijeka, tel.: 051 21 24 55, fax: 051 32 15 72, ured-rijeka@nhs.hr
Regionalni ured Osijek, B. Kašića 8, 31 000 Osijek, tel.: 031 21 50 75, 20 11 39, fax: 031 20 11 40, ured-osijek@nhs.hr
Regionalni ured Zagreb, Kneza Mislava 20, 10 000 Zagreb, tel.: 01 45 71 140, 45 71 141 fax: 01 45 71 139, ured-zagreb@nhs.hr

Uobičajeno je iznose korigirati pomoću opće stope inflacije, ali kako je dnevnicu predviđena za točno određene troškove, treba razmotriti korekciju iznosa dnevnicu pomoću stopa inflacije/deflacije ponajprije ugostiteljskih usluga hrane i pića, jer je dnevnicu u najvećoj mjeri predviđena za troškove hrane i pića za koje se pretpostavlja da će ih radnici koji su upućeni na službeni put u najvećoj mjeri konzumirati u ugostiteljskim objektima. Kretanje troškova prijevoza nije zanemarivo, ali kako se dnevnicu u najvećem dijelu potroši na hranu i piće te u značajno manjem dijelu na troškove prijevoza, mišljenja smo kako kretanje tih troškova treba uzeti u obzir, ali glavni korektiv trebale bi biti cijene ugostiteljskih usluga hrane i pića. Nije isključeno niti da veliki broj radnika na službenom putu kupuje hranu i bezalkoholna pića u trgovinama, ali kako ta stopa inflacije podrazumijeva čitav niz prehrambenih proizvoda od kojih se većina uobičajeno neće konzumirati na službenom putu, a nije niti primjereno očekivati da radnik upućen na službeni put kupuje hranu po trgovinama, za što uz ostalo, zbog zgusnutog rasporeda, nema niti vremena, najobjektivniji je korektiv ipak **inflacija ugostiteljskih usluga hrane i pića**.

Bez obzira na prethodno razmatranje koji je indikator najrealniji, brojke upućuju na kumulativne stope inflacije veće od 30% što dodatno argumentira zahtjev za povećanjem neoporezive dnevnicu. Iz tablice s kumulativima vidljivo je kako za razdoblje od 2003. do 2017. godine kumulativna stopa opće inflacije iznosi 32,0%, inflacije prehrane i bezalkoholnih pića 38,3%, inflacije usluga prijevoza 33,5% i ugostiteljskih usluga hrane i pića 44% koje u cijelom razdoblju promatranja bilježe rast za razliku od ostalih kategorija koje su u od 2014. do 2016. godine bilježile pad. Iznos neoporezive dnevnicu od 170,00 kuna trebalo bi ponajprije povećati za opću stopu inflacije za razdoblje od 1998. do 2003. godine tj. na 198,73 kn pa zatim povećati za najmanje 32% tj. na 262,32, kuna, a realno bi trebalo povećati za 44% tj. na 286,17 kn. Ne treba zanemariti ni činjenicu kako je 2005. godine iznos dnevnicu već trebao biti povećan za 19,4%, ako se korigira standardno tj. općom stopom inflacije. Od zadnje izmjene neoporezivog iznosa dnevnicu tj. od 1998. godine do danas, samo korigiranjem općom stopom inflacije, dnevnicu se trebala povećati za 54,31% točnije za 92,32 kn, odnosno na 262,32 kn.

Također, ne treba zanemariti niti činjenicu kako bi i za **ostale naknade, potpore, nagrade i ostale primitke radnika, kao što su potpore zbog invalidnosti radnika, potpore za slučaj smrti radnika, potpore u slučaju smrti članova uže obitelji, dar djetetu do 15 godina starosti, prigodne nagrade, naknade za odvojeni život od obitelji, dar u naravi i dr., bilo realno neoporezive iznose određivati tj. usklađivati najmanje s kretanjem opće stope inflacije**. Terenski dodatak, isto kao i dnevnicu, budući se odnosi na iste troškove, realno bi bilo usklađivati pomoću kumulativne stope inflacije ugostiteljskih usluga hrane i pića, a naknadu za korištenje privatnog automobila u službene svrhe pomoću **kumulativne stope inflacije troškova održavanja osobnih prijevoznih sredstava. Nadalje, predlažemo da se obitelj preminulog člana sindikata oslobodi obveze plaćanja poreza, doprinosa i prireza na pomoć koju im zbog smrti svog člana isplati sindikat**.

Prijedlog mjera u slučaju kada bi se usklađivanje vršilo prema kretanju opće stope inflacije:

1. povećanje neoporezivog iznosa za prigodne nagrade s 2.500,00 kn na 2.947,50 kn, odnosno 2.950,00 kn (zadnji put se neoporezivi iznos povećao se s 2.000,00 kn na 2.500,00 kn u 2007. godini, a kako kumulativna stopa opće inflacije za razdoblje od 2007. do 2017. godine iznosi 17,90% neoporezivi iznos prigodne nagrade treba korigirati za navedeni postotak)

2. povećanje iznosa za dar djetetu do 15 godina starosti sa 600,00 kn na 707,40 kn, odnosno 700,00 kn (zadnji put neoporezivi iznos povećao se s 400,00 kn na 600,00 kn također u 2007. godini pa je neoporezivi iznos također potrebno povećati za 17,90%)

Prijedlog ostalih mjera:

1. dopunsko zdravstveno osiguranje, ako ga svim radnicima plaća poslodavac, treba biti neoporezivo za sve radnike do 1.200,00 kn na godišnjoj razini
2. dodatno zdravstveno osiguranje, ako ga svim radnicima plaća poslodavac, a odnosi se na plaćanje police za dodatno zdravstveno osiguranje i specijalističke preglede treba biti neoporezivo do 1.800,00 kn na godišnjoj razini
3. neoporezivo plaćanje toplog obroka radnicima do 35,00 kn po svakom danu koji radnik provede na radu
4. neoporezivo sufinanciranje prehrane za radnike od strane poslodavca odnosno omogućavanje prehrane po cijenama nižim od tržišne
5. neoporezivi popusti poslodavaca za vlastite robe i usluge koje daju svojim radnicima-razlike između tržišne/redovne cijene i umanjene cijene
6. premije dobrovoljnog mirovinskog osiguranja koje poslodavac neoporezivo uplaćuje u korist radnika povećati sa 500,00 kn na 600,00 kn

Također je potrebno razmotriti uvođenje instituta palete neoporezivih pogodnosti koje poslodavac nudi svojim radnicima ili članovima njihovih obitelji do određenog ukupnog iznosa, a iz koje radnici mogu sami izabrati koje će pogodnost koristiti.

NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DOHODAK

Porezna reforma vodi se u tri faze, ove su izmjene druga faza, a ne znamo što možemo očekivati u 3. fazi. S obzirom na ranije izmjene i izmjene predložene u ovoj drugoj fazi, mišljenja smo kako se sustav oporezivanja dohotka ne pojednostavljuje već dodatno numerički remeti. Ako je već cilj cjelokupna porezna reforma, cijeli se sustav oporezivanja dohotka trebao osmisliti ispočetka, a ne svakih par mjeseci mijenjati iznos osobnog odbitka i pomicati granice razreda oporezivanja. Dosadašnjim se izmjenama smanjila progresivnost sustava oporezivanja dohotka i povećala nemogućnost korištenja poreznih olakšica na ime uzdržanih članova, što sindikati ne mogu podržati. U prilog navedenom ide činjenica kako **porezni obveznik s prosječnom bruto plaćom ne može iskoristi poreznu olakšicu za dvoje djece** jer mu plaća nije dovoljno velika, a tako će i ostati s obzirom na predloženo. Ako se rade izmjene nije dovoljno mijenjati osnovicu za određivanje osobnog odbitka, makar to bilo vezanje za iznos minimalne plaće, bez usklađivanja postojećih koeficijenata. **Svako dijete i svaki uzdržavani član obitelji jednako vrijede, tako da se te olakšice trebaju izdvojiti iz sustava oporezivanja dohotka i uvrstiti u neki drugi sustav, ali svakako s fiksnim iznosima. Zajedno sa spomenutim izdvajanjem trebalo bi provesti i osjetnije povećanje iznosa osobnog odbitka, što bi se tada povoljno odrazilo na veći dio plaća, a to povećanje tada ne bi utjecalo na smanjenje mogućnosti korištenja olakšica za djecu i uzdržavane članove obitelji.** Ovako se daljnjim izmjenama, kao i u ovoj drugoj fazi, samo **povećava korist na ime uzdržanih članova kod visokih primanja**, a već se zadnjim izmjenama smanjila mogućnost korištenja istih kod nižih primanja. U ovoj drugoj fazi ne mijenja se iznos osobnog odbitka pa se time ne smanjuje mogućnost korištenja olakšica na ime uzdržanih članova, a kako se pomiče granica razreda za oporezivanje drugom stopom, **osim osjetnih razlika za bruto plaće trostruko veće i više od prosječne, osjetno se povećavaju neto primanja samaca s takvim primanjima, a s povećanjem iznosa bruto plaće raste i korist na ime uzdržanih članova.** Ciljana skupina, barem prema službenim podacima

DZS-a, dosadašnje izmjene u prosjeku nije značajno osjetila, osim visokog menadžmenta koji se u obrazloženjima ne spominje. Lijepo zvuči kako se dosadašnjim izmjenama povećao broj onih koji ne plaćaju porez na dohodak, ali činjenica je kako su se niska primanja oporezivala s malim iznosima tako da to oslobođenje i nisu baš osjetili, a smanjila im se mogućnost korištenja olakšica. Osim toga, razlog da veliki dio primanja ne ulazi u sustav oporezivanja leži u činjenici da su primanja u Hrvatskoj premala. Vjerujemo kako bi oni koje „porezne škare“ ne zahvaćaju rado postali obveznici plaćanja poreza na dohodak na način da im plaće porastu pa uđu u sustav oporezivanja. Nije bit da se ne plaća porez na dohodak, već da se taj porez ravnomjerno i pravedno rasporedi, a to svakako nije smanjivanje progresivnosti sustava, bilo smanjivanjem 2. stope, ukidanjem treće kao s prethodnim izmjenama ili pomicanjem granice razreda oporezivanja 2. stopom što je i ranije bio slučaj kao i sada. U nacrtu prijedloga zakona, točnije u poglavlju „Ocjena stanja i osnovna pitanja koja treba urediti zakonom te posljedice njegovog donošenja“, pod točkom b) Pitanja koja se trebaju urediti zakonom stoji rečenica *“Navedenom mjerom odnosno širenjem poreznog razreda otvorio bi se prostor poduzetnicima za povećanjem plaća te bi se na taj način utjecalo na zadržavanje mladih u zemlji i pozitivno utjecalo na konkurentnost visokoobrazovanih radnika u odnosu na zemlje u okruženju”*, što ne stoji. Širenje poreznog razreda nema veze s troškovima poslodavca, tako da ta mjera sigurno ne otvara prostor poduzetnicima za povećanje plaće (tu radniku raste neto plaća, ne zbog toga što mu plaću povećava poslodavac, nego jer se država odriče dijela poreznog prihoda) pa kao takva ne može niti stajati u obrazloženju. Ukidanje dva doprinosa otvara mogućnost povećanja plaća od strane poduzetnika, ali i pod pretpostavkom zadržavanja istog ukupnog troška rada i širenja poreznog razreda radi se o beznačajnim povećanjima u neto plaći za većinu primanja. Primjerice za samca s prirezom od 12% bruto minimalna plaća u neto iznosu će porasti za 15,53kn, prosječna bruto plaća za 29,90kn, bruto plaća od 25.000,00 kn za 87,87kn, bruto plaća od 30.000,00kn za 468,32kn i bruto plaća od 50.000,00 kn za 1.859,29kn (u pravitku tablica simulacije sa i ostalim različitim razinama plaća).

Učinak na neto plaće izmjenom granice razreda za primjenu 2. porezne stope pod pretpostavkom da poslodavac ne prebaci uštedu nastalu ukidanjem i promjenama sustava doprinosa na plaću radnika (tablica u pravitku)

Plaće do bruto iznosa od 4.750,00 kn, ako se radi o samcu, ne oporezuju se, dok je taj iznos veći, ako se radi o obvezniku s uzdržanim članovima. Prva porezna stopa primjenjuje se do bruto iznosa od 26.625,00 kn (neto 16.596,00 kn za samca s prirezom od 12%) što znači da se plaće do tog iznosa u neto iznosu ovim prijedlogom neće mijenjati, ako se radi o samcu, dok je taj iznos veći, ako se radi o osiguraniku s uzdržanim članovima. Prijedlogom izmjena 2. stopa će se primjenjivati na bruto iznose veće od 42.250,00 kn, što je trenutno u neto iznosu 24.056,00 kn, (a novi neto će iznositi 25.736,00 kn, odnosno razlika će iznositi 1.680,00 kn) ako se radi o samcu s prirezom od 12% (tada je porezna osnovica točno 30.000,00 kn), dok će za osiguranike s uzdržanim članovima ta granica biti postavljena na nešto višoj razini primanja. Izmjena granice razreda za oporezivanje 2. stopom neće utjecati na iznos neto plaće za bruto plaće do 26.625,00 kn, ako se radi o samcu, a utjecat će na:

1. progresivan rast plaća u neto iznosu za bruto plaće veće od 26.625,00 i manje od 42.250,00 kn (neto veće od 16.596,900 kn i manje od 24.056,00 kn s prirezom od 12%), ako se radi o samcu
2. jednakim rastom plaća u neto iznosu od 1.680,00 kn za bruto plaće od 42.250,00 kn i veće (neto 24.056,00 kn), ako se radi o samcu

Kako se u obrazloženju Nacrta prijedloga zakona o izmjenama i dopunama zakona o porezu na dohodak navode razlozi povećanja porezne osnovice za primjenu 2. porezne stope kao što je sprječavanje odljeva visokokvalificiranih radnika iz zemlje i kako će ovom mjerom značajnije rasti plaće hrvatskih radnika, a osobito radnika u sektoru visokih tehnologija te kvalificiranih radnika poput liječnika, IT stručnjaka i farmaceuta, osvrnut ćemo se na zadnje dostupne podatke DZS-a o prosječnim mjesečnim bruto plaćama prema stupnju stručne spremlje i po djelatnostima. Naime, prosječna bruto plaća za visoku stručnu spremu iznosi 12.629,00 kn, što je više nego dvostruko manje od bruto iznosa koji će u neto iznosu rasti predloženom izmjenom. Najveću prosječnu bruto plaću ima sektor proizvodnje računala te elektroničnih i optičkih proizvoda, koja iznosi 23.379,00 kn, znači manje od granice bruto plaća koje će osjetiti promjene u neto iznosu. U tablici iz pravitka navedene su prosječne bruto plaće „ciljanih skupina“ kao i još nekih drugih djelatnosti s višim prosječnim bruto plaćama visoke stručne spremlje, čija je prosječna bruto plaća još manja u odnosu na ranije spomenutu granicu.

Učinak na neto plaće promjena sustava doprinosa i podizanja granice za primjenu 2. porezne stope, pod pretpostavkom da poslodavac zadrži isti ukupni trošak rada (kao kod dosadašnjeg obračuna doprinosa - odnosno da iznos tako ostvarene uštede u odgovarajućem iznosu prebaci na bruto I.) tablica u pravitku

Pod pretpostavkom da poslodavac cijelu uštedu zbog ukidanja doprinosa prebaci na povećanja plaća, odnosno povećanje bruto I kod većine neće doći do značajnijeg rasta plaća.

Plaće do bruto iznosa od 4.750,00 nisu se ni oporezivale, ako se radi o samcu, dok je taj iznos veći ako se radi o obvezniku s uzdržavanim članovima. Ako bi poslodavac cijelu uštedu prebacio na povećanje plaća, tada bi se taj iznos povećao na 4.778,54 kuna i time postao oporeziv, što bi u neto iznosilo 3.822,83 kn, odnosno povećanje za 16,70 kn.

Na bruto plaću od 26.625,00 kn primjenjuje se samo prva porezna stopa. Ako poslodavac cijelu uštedu ostvarenu promjenama u sustavu doprinosa na bruto II prebaci na povećanje bruto I plaće, ona će iznositi 26.784,98 kn (16.689,58 kn neto) te će se ta neto plaća samcu povećati za 127,98 kn.

Na bruto plaću od 42.250,00 kn primjenjuje se i 2. porezna stopa. Ako poslodavac cijelu uštedu ostvarenu promjenama u sustavu doprinosa na bruto II prebaci na povećanje bruto I plaće, ona će iznositi 42.503,86 kn (25.857,20 kn neto) te će se ta neto plaća samcu povećati za 1.801,20 kn.

Opet „ciljanim skupinama“, kao i kod kalkulacije samo s povećanjem granice razreda porezne osnovice prema kojoj im plaća u neto iznosu neće rasti niti lipu, niti pod pretpostavkom prebacivanja cijele uštede na povećanje plaća neće doći do značajnijeg rasta plaća u neto iznosu. Primjerice bruto plaća od 25.000 kn rasti će u neto iznosu za 87,87 kn, a ranije smo naveli podatak kako najveća prosječna bruto plaća za visoku stručnu spremu iznosi 23.379,00 kn. S obzirom da kod ispodprosječnih, prosječnih i u velikoj mjeri iznadprosječnih plaća neće doći do značajnijeg porasta u neto iznosu, mišljenja smo kako poslodavac neće imati motiva prebaciti uštedu na plaću radnika, jer s ovakvim iznosima radnik sigurno neće biti zadovoljan tj. motiviran za ostatak pa će poslodavac imati veću motivaciju za uštedu, makar malu.

Iz svega navedenog razvidno je da većina radnika neće imati „koristi“ od ove porezne reforme.

Predlažemo da se u Zakonu u porezu na dohodak izmijeni ili dopuni stavak 1. članka 9. na način da se u primitke na koje se ne plaća porez, osim naknade štete zbog posljedica nesreće na radu, uvrste i ostale naknade štete s osnova rada koje isplaćuje poslodavac radniku na temelju pravomoćne presude ili nagodbe.

NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DOPRINOSIMA

Unatoč tome što načelno podržavamo predložene izmjene vezane za uplate obveznih doprinosa članova uprave, mišljenja smo da su veće izmjene potrebne u samom Zakonu o doprinosima. U prvom redu potrebno je preispitati članak 66. kao i ostale članke Zakona o doprinosima vezane za mjesečne osnovice za obračun doprinosa. Nije jasno zašto je za pojedine osiguranike, po osnovi obavljanja samostalne djelatnosti slobodnog zanimanja, propisan niži koeficijent od 0,65 u odnosu na ostala slobodna zanimanja kojima koeficijent iznosi 1,1, a da se ne govori o ostalim brojnim razlikama vidljivim kroz ostale članke zakona. Tako se, ovisno o tome kojoj skupini dohodak pripada, raspon niza koeficijenata kreće od 0,38 do 1,1. Mišljenja smo kako za one koji plaćaju porez prema paušalnom dohotku koeficijent treba biti niži, ali čini se da tolike razlike, ovisne o tipu registracije i vrsti djelatnosti, ipak nisu opravdane i molimo objašnjenje. Protivimo se prijedlogu ukidanja doprinosa za zapošljavanje, bez obzira na obećanje kako će se ta sredstva nadoknađivati iz proračuna. Mišljenja smo kako je to početak ukidanja socijalne države. Zakon o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme trajanja nezaposlenosti svakako će trebati mijenjati i nema nikakvog jamstva da će ta sredstva biti nadoknađena iz proračuna. Vezano za doprinos za ozljede na radu, razlika između prikupljenih i namjenski utrošenih sredstava vjerojatno završava u „krpanju rupa“ u zdravstvu. Potreba za podmirivanjem obveza po osnovi ozljeda na radu ostati će i dalje, samo će se plaćati iz općeg doprinosa za zdravstveno osiguranje, a iz ostatka će se i ubuduće podmirivati ostali troškovi u zdravstvu (baš kao i do sada) te smo mišljenja da se pravi financijski učinak toga povećanja doprinosa za zdravstveno osiguranje, sa 15% na 16,5%, neće niti osjetiti. **Uz sve navedeno, pitanje je, je li Vlada RH pri ovom rasterećenju poslodavaca, vezanom za ukidanje spomenuta dva doprinosa, vodila računa o čl. 71. st. 2. Konvencije MOR-a br. 102 o najnižim standardima socijalne sigurnosti, a koji upućuje da pri plaćanju socijalnih doprinosa radnikov udio ne bi smio biti veći od polovice ukupnih sredstava namijenjenih zaštiti radnika i njegove obitelji.**

NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST

Mišljenja smo kako su ugrubo pogođene kategorije namirnica koje će biti oporezivane po sniženoj stopi PDV-a, iz razloga što su u prijašnjim razdobljima upravo te kategorije namirnica bilježile vrlo visoke udjele u mjesečnim troškovima kućanstava, a ujedno i najveće stope inflacije, posebice voće i povrće. Predlažemo da se snižena stopa PDV-a, osim na svježe meso, primjenjuje i na suhomesnate proizvode i mesne prerađevine (npr. pripravke od začinenog mljevenog mesa, kobasice i sl.) jer se i ti proizvodi konzumiraju u velikoj mjeri pa je time i veća mogućnost da se barem malo poveća životni standard onih sa najnižim primanjima, koji na druge načine neće ni osjetiti ovu poreznu reformu.

S poštovanjem

Predsjednik
Krešimir Sever



<i>Godina/ Kumulativna stopa inflacije (%) (baza usporedbe 2003.)</i>	Ukupno	Prehrana i bezalkoholna pića	Usluge prijevoza	Ugostiteljske usluge hrane i pića
2004.	2,1	1,4	2,8	3,6
2005.	5,5	6,1	8,9	5,5
2006.	8,8	8,7	14,1	8,8
2007.	12,0	12,3	18,9	11,3
2008.	18,8	23,5	28,4	18,7
2009.	21,7	25,5	31,1	22,7
2010.	23,0	23,6	29,5	24,4
2011.	25,9	28,0	33,4	25,4
2012.	30,1	32,7	36,3	28,3
2013.	33,0	37,6	43,0	30,6
2014.	32,7	34,6	42,9	33,0
2015.	32,1	35,1	37,4	34,5
2016.	30,6	34,4	34,8	36,2
2017.	32,0	38,3	33,5	44,0

Izvor: DZS stope inflacije i izračuni kumulativa od strane autora

	Prosječna mjesečna bruto plaća visoke stručne spreme (kn)
Djelatnosti zdravstvene zaštite	16.581
Računalno programiranje, savjetovanje i djelatnosti povezane s njime	15.113
Informacijske uslužne djelatnosti	15.441
Proizvodnja duhanskih proizvoda	22.080
Proizvodnja osnovnih farmaceutskih proizvoda i pripravaka	22.008
Promidžba (reklama i promocija) i istraživanje tržišta	20.154
Financijske uslužne djelatnosti osim osiguranja i mirovinskih fondova	18.081

Izvor: DZS

<i>Samac (prerez 12%) povećanje granice s 17.500 na 30.000</i>					
Bruto	Neto (sadašnji sustav)	Neto (novi prijedlog)	Razlika	Razlika (%)	
3.439,80	2.751,84	2.751,84	0,00	0,00	
3.500,00	2.800,00	2.800,00	0,00	0,00	
4.000,00	3.200,00	3.200,00	0,00	0,00	
4.500,00	3.600,00	3.600,00	0,00	0,00	
5.000,00	3.946,24	3.946,24	0,00	0,00	
5.500,00	4.238,72	4.238,72	0,00	0,00	
6.000,00	4.531,20	4.531,20	0,00	0,00	
6.500,00	4.823,68	4.823,68	0,00	0,00	
7.000,00	5.116,16	5.116,16	0,00	0,00	
7.097,00	5.172,91	5.172,91	0,00	0,00	
7.500,00	5.408,64	5.408,64	0,00	0,00	
8.000,00	5.701,12	5.701,12	0,00	0,00	
8.508,00	5.998,28	5.998,28	0,00	0,00	
9.000,00	6.286,08	6.286,08	0,00	0,00	
10.000,00	6.871,04	6.871,04	0,00	0,00	
11.000,00	7.456,00	7.456,00	0,00	0,00	
12.000,00	8.040,96	8.040,96	0,00	0,00	
13.000,00	8.625,92	8.625,92	0,00	0,00	
14.000,00	9.210,88	9.210,88	0,00	0,00	
15.000,00	9.795,84	9.795,84	0,00	0,00	
16.000,00	10.380,80	10.380,80	0,00	0,00	
17.000,00	10.965,76	10.965,76	0,00	0,00	
18.000,00	11.550,72	11.550,72	0,00	0,00	
19.000,00	12.135,68	12.135,68	0,00	0,00	
20.000,00	12.720,64	12.720,64	0,00	0,00	
25.000,00	15.645,44	15.645,44	0,00	0,00	
26.625,00	30.000,00	18.207,36	18.570,24	362,88	1,99
	35.000,00	20.594,56	21.495,04	900,48	4,37
	40.000,00	22.981,76	24.419,84	1.438,08	6,26
42.250,00	45.000,00	25.368,96	27.048,96	1.680,00	6,62
	50.000,00	27.980,56	29.660,56	1.680,00	6,00
	55.000,00	30.964,56	32.644,56	1.680,00	5,43
	60.000,00	33.948,56	35.628,56	1.680,00	4,95
	70.000,00	39.916,56	41.596,56	1.680,00	4,21
	80.000,00	45.884,56	47.564,56	1.680,00	3,66
	90.000,00	51.852,56	53.532,56	1.680,00	3,24
	100.000,00	57.820,56	59.500,56	1.680,00	2,91
	120.000,00	69.756,56	71.436,56	1.680,00	2,41

Izvor: izračuni autora

<p align="center"><i>Samac (porez 12%) povećanje granice s 17.500 na 30.000</i> <i>i ukidanje doprinosa za slučaj ozljede na radu, zapošljavanje te povećanje doprinosa za</i> <i>zdravstveno s 15% na 16,5%</i></p>						
Bruto 1	Neto (sadašnji sustav)	Razlika u ukupnom trošku plaće ako je isti bruto 1	Bruto 1 ako poslodavac zadrži isti ukupni trošak rada	Neto (novi prijedlog)	Razlika	Razlika (%)
3.439,80	2.751,84	24,08	3.460,47	2.768,37	16,53	0,60
3.500,00	2.800,00	24,50	3.521,03	2.816,82	16,82	0,60
4.000,00	3.200,00	28,00	4.024,03	3.219,23	19,23	0,60
4.500,00	3.600,00	31,50	4.527,04	3.621,63	21,63	0,60
5.000,00	3.946,24	35,00	5.030,04	3.963,81	17,57	0,45
5.500,00	4.238,72	38,50	5.533,05	4.258,05	19,33	0,46
6.000,00	4.531,20	42,00	6.036,05	4.552,29	21,09	0,47
6.500,00	4.823,68	45,50	6.539,06	4.846,53	22,85	0,47
7.000,00	5.116,16	49,00	7.042,06	5.140,76	24,60	0,48
7.097,00	5.172,90	49,68	7.139,64	5.197,85	24,94	0,48
7.500,00	5.408,64	52,50	7.545,06	5.435,00	26,36	0,49
8.000,00	5.701,12	56,00	8.048,07	5.729,24	28,12	0,49
8.508,00	5.998,28	59,56	8.559,12	6.028,18	29,90	0,50
9.000,00	6.286,08	63,00	9.054,08	6.317,71	31,63	0,50
10.000,00	6.871,04	70,00	10.060,09	6.906,19	35,15	0,51
11.000,00	7.456,00	77,00	11.066,09	7.494,66	38,66	0,52
12.000,00	8.040,96	84,00	12.072,10	8.083,14	42,18	0,52
13.000,00	8.625,92	91,00	13.078,11	8.671,61	45,69	0,53
14.000,00	9.210,88	98,00	14.084,12	9.260,09	49,21	0,53
15.000,00	9.795,84	105,00	15.090,13	9.848,56	52,72	0,54
16.000,00	10.380,80	112,00	16.096,14	10.437,04	56,24	0,54
17.000,00	10.965,76	119,00	17.102,15	11.025,51	59,75	0,54
18.000,00	11.550,72	126,00	18.108,15	11.613,99	63,27	0,55
19.000,00	12.135,68	133,00	19.114,16	12.202,46	66,78	0,55
20.000,00	12.720,64	140,00	20.120,17	12.790,94	70,30	0,55
25.000,00	15.645,44	175,00	25.150,21	15.733,31	87,87	0,56
30.000,00	18.207,36	210,00	30.180,26	18.675,68	468,32	2,57
35.000,00	20.594,56	245,00	35.210,30	21.618,06	1.023,50	4,97
40.000,00	22.981,76	280,00	40.240,34	24.560,43	1.578,67	6,87
45.000,00	25.368,96	315,00	45.270,39	27.178,05	1.809,09	7,13
50.000,00	27.980,56	350,00	50.300,43	29.839,85	1.859,29	6,64
55.000,00	30.964,56	385,00	55.330,47	32.841,78	1.877,22	6,06
60.000,00	33.948,56	420,00	60.360,52	35.843,71	1.895,15	5,58
70.000,00	39.916,56	490,00	70.420,60	41.847,57	1.931,01	4,84
80.000,00	45.884,56	560,00	80.480,69	47.851,43	1.966,87	4,29
90.000,00	51.852,56	630,00	90.540,77	53.855,29	2.002,73	3,86
100.000,00	57.820,56	700,00	100.600,86	59.859,15	2.038,59	3,53
120.000,00	69.756,56	840,00	120.721,03	71.866,87	2.110,31	3,03

Izvor: izračuni autora